

LUCREZIO *De rerum natura* III, 670-678

Praeterea, si immortalis natura animai

constat et in corpus nascentibus insinuatur,¹

cur super anteactam aetatem meminisse nequimus²

nec vestigia gestarum rerum ulla tenemus?

Nam si tanto operest animi mutata potestas,

omnis ut actarum exciderit retinentia rerum,

non, ut opinor, id ab leto iam longiter errat,³

quapropter fateare necessest quae fuit ante

interiisse et quae nunc est nunc esse creatam.⁴

1 Si ricordi che, in *De rer. nat.* 1. 110-126, Lucrezio si propone di indagare “se l’anima sia nata - e, dunque, non sia immortale - o se, invece, s’insinui <nei corpi> al momento della nascita” - essendo, dunque, ingenerata: v. 113: *ignoratur enim quae sit natura animai, / nata sit an contra nascentibus insinuetur / et si- mul intereat nobiscum morte dirempta / an tenebras Orci visat vastasque lacunas / an pecudes alias divinitus insinuet se, / Ennius ut noster cecinit, qui primus amoeno / detulit ex Helicone perenni fronde coronam, / per gentis Italas hominum quae clara clueret, / etsi praeterea tamen esse Acherusia templa / Ennius aeternis ex- ponit versibus edens, / quo neque permaneant animae neque corpora nostra, / sed quaedam simulacra modis pallentia miris, / unde sibi exortam semper florentis Homeri / commemorat speciem lacrimas effundere sal- sas / coepisse et rerum naturam expandere dictis.* Sul passo, cfr. le sintetiche, ma utili, note *ad loc.* di Dionigi (1990: 81-83).

2 Si noti la sequenza delle due coppie di termini allitteranti *anteactam aetatem / meminisse nequimus* - scandita, nelle sue concordanze e dipendenze sintattico-morfologiche, proprio da tali richiami fonici. Sull’- importanza dell’intelaiatura fonica del versificare lucreziano, cfr. Dionigi (2005: 39 ss.).

3 Sull’impiego lucreziano del *cacemphaton*, qui solo parziale (*longiter errat*), cfr. Dionigi (2005: 46 ss.).

4 La geminazione (*nunc ... nunc*) è un fenomeno di raddoppio delle unità lessicali ben attestato nell’opera lucreziana e funzionale alla costruzione del messaggio filosofico: cfr. Dionigi (2005: 76 ss.). Inoltre, la sequenza delle due proposizioni infinitive *interiisse ... esse creatam* - con le due relative *quae fuit ante ... quae nunc est*, che svolgono, simmetricamente, la funzione di soggetto - è estremamente suggestiva: l’*enjambement* (*quae fuit ante / interiisse*) rappresenta la rottura tra la condizione di un’esistenza puntiforme (si noti il pf. *fuit*) e l’annullamento della morte (*interiisse*), mentre la geminazione caratterizzante la seconda coppia di relativa + infinitiva suggerisce il senso della continuità, della durata esistenziale, seppur limitata, di ciascuna anima. Inoltre, alla morte di una di esse (*interiisse* in posizione incipitaria), fa seguito la nascita di una nuova (*esse creatam* in *explicit*, che sigilla il verso e il “perimetro temporale” dell’anima stessa: cfr. anche *De rer. nat.* 1. 305-6, su cui cfr. Dionigi [2005: 110 ss.]); un caso, questo, di versificazione funzionale a cristallizzare la legge fisica dell’isonomia: cfr. Dionigi (1990: 96-7, nn. *ad loc.*), (2005: 83-85), (2008: 31-2) - partic. su un altro passo utile all’intelligenza di questo in esame, *De rer. nat.* 2. 569-580 (*Nec superare que- unt motus itaque exitiales / perpetuo neque in aeternum sepelire salutem, / nec porro rerum genitales auctifi- cique / motus perpetuo possunt servare creatam. / sic aequo geritur certamine principiorum / ex infinito contrac- tum tempore bellum. / nunc hic nunc illic superant vitalia rerum / et superantur item. miscetur funere vago, / quem pueri tollunt visentis luminis oras; / nec nox ulla diem neque noctem aurora secutast, / quae non audie- rit mixtos vagitibus aegris / ploratus, mortis comites et funeris atris.*).